

О некоторых изменениях в законодательстве о противодействии коррупции

Актуальность темы противодействия коррупции очевидна и связана, во-первых, с необходимостью работы по правовому просвещению населения; во-вторых, с изучением муниципальными служащими изменений действующего законодательства как по вопросам противодействия коррупции, так и законодательства, регулирующего вопросы муниципальной службы; в-третьих, с необходимостью приведения нормативных правовых актов органов местного самоуправления в соответствие с действующим законодательством, и прежде всего – в части совершенствования работы комиссий по урегулированию конфликта интересов, определения порядка применения взысканий за коррупционные правонарушения.

В первую очередь спрос по соблюдению законности каждому должностному лицу, гражданскому, муниципальному служащему надо начинать с себя. В борьбе с коррупцией недостаточно выявить сам факт коррупции, намного важнее ее профилактика. В то же время необходимо твердо знать и понимать все возможности коррупционных проявлений, с тем, чтобы грамотно применять комплекс профилактических мер, направленных, в первую очередь, на противодействие коррупции.

Поэтому Вашему вниманию сегодня предлагаю доклад об основных новых изменениях в законодательстве, направленных на противодействие коррупции, внесенных Федеральным законом от 21 ноября 2011г. №329-ФЗ.

Федеральным законом от 21 ноября 2011 № 329-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции» внесены изменения в Гражданский, Уголовный, Налоговый, Уголовно-процессуальный, Трудовой кодексы Российской Федерации, а также в ряд федеральных законов.

В частности изменения коснулись Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации», Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Федерального закона «О противодействии коррупции», «О банках и банковской деятельности», «О прокуратуре Российской Федерации», «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «Об оперативно-розыскной деятельности», «О службе в таможенных органах Российской Федерации», «О воинской обязанности и военной службе», «О следственном комитете Российской Федерации» и целый ряд других.

Анализ норм 329-Федерального закона показал, что он ужесточил меры, направленные на борьбу с коррупцией.

Среди основных изменений, внесенных 329-м Законом в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», необходимо отметить следующие.

1. Осуществление мер по противодействию коррупции (в границах поселения и муниципального района) отнесено пунктом 38 части 1 статьи 14, пунктом 33 части 1 статьи 15 131-ФЗ к вопросам местного значения поселения и муниципального района соответственно.

2. Положения [статей 36, 37, 40](#) 131-ФЗ дополнены нормами, закрепляющими требования о том, что глава муниципального образования, глава местной администрации, депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо органа местного самоуправления должны соблюдать ограничения и запреты и исполнять обязанности, которые установлены Федеральным [законом](#) от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами.

3. Закон о муниципальной службе в Российской Федерации дополнен нормами, уточняющими правовой статус муниципального служащего. Здесь особо необходимо остановиться на нормах, предусматривающих увольнение с муниципальной службы в связи с утратой доверия.

Так, нововведения Федерального закона №329-ФЗ предусматривают возможность увольнения лица, замещающего муниципальные должности в связи с утратой представителем нанимателя доверия к муниципальному служащему в случаях несоблюдения ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции данным Федеральным законом и Федеральным законом «О противодействии коррупции» в случае:

- неприятия лицом мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого оно является;
- непредставления лицом сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений;
- участия лица на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, за исключением случаев, установленных федеральным законом;
- осуществления лицом предпринимательской деятельности;
- вхождения лица в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов иностранных некоммерческих неправительственных организаций и действующих на территории Российской Федерации ее структурных подразделений, если иное не предусмотрено международным договором или законодательством Российской Федерации.

Лицо, замещающее муниципальную должность, которому стало известно о возникновении у подчиненного ему лица личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, подлежит освобождению от должности в связи с утратой доверия также в случае неприятия лицом, замещающим муниципальную должность мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, стороной которого является подчиненное ему лицо.

Таким образом, муниципальные служащие теперь могут быть уволены в связи с утратой доверия. Теперь также и руководитель, которому стало известно о возникновении у подчиненного ему сотрудника личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, подлежит увольнению в связи с утратой доверия, а также в случае неприятия мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, стороной которого является подчиненный ему работник.

В связи с изложенным, необходимо ознакомить всех муниципальных служащих под роспись об ограничениях, связанных с муниципальной службой и основаниях расторжения служебного контракта по инициативе представителя нанимателя в связи с утратой доверия.

4. Трудовой кодекс Российской Федерации дополнен статьей 64.1 «Условия заключения трудового договора с бывшими государственными и муниципальными служащими», в соответствии с которой работодатель при заключении трудового договора с гражданами, замещавшими должности государственной или муниципальной службы, в течение двух лет после их увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы.

В свою очередь, граждане, замещавшие должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после увольнения с государственной или муниципальной службы имеют право замещать должности в организациях, если отдельные функции государственного управления данными организациями входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего, только с согласия соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов, которое дается в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Мера ответственности работодателя привлечшего к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг муниципального служащего либо бывшего муниципального служащего с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом «О противодействии коррупции» предусмотрена статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в которую внесены соответствующие изменения.

Санкция данной статьи предусматривает наказание в виде наложения административного штрафа на граждан в размере от 2 000 рублей до 4 000 рублей; на должностных лиц – от 20 000 рублей до 50 000 рублей; на юридических лиц – от 100 000 рублей до 500 000 рублей.

5. В результате внесения изменений в пункт 3 статьи 1081 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование в случае возмещения ими вреда по основаниям, предусмотренным статьями 1069 и 1070 Гражданского кодекса, а также по решениям Европейского Суда по правам человека имеют право регресса к лицу, в связи с незаконными действиями (бездействием) которого произведено указанное возмещение.

6. Изменениями, внесенными Законом №329-ФЗ в Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» в положения ст.3 предусмотрены дополнения регламентирующие проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, принятых реорганизованными и (или) упраздненными органами, организациями, которым переданы полномочия реорганизованных и (или) упраздненных органов, либо органом, к компетенции которого относится осуществление функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в соответствующей сфере деятельности (в случае если полномочия при реорганизации и (или) упразднении переданы не были). При этом, на указанные органы возложено право принятия решения о разработке проекта нормативного правового акта, направленного на исключение из нормативного правового акта реорганизованного и (или) упраздненного органа, организации коррупциогенных факторов.

Кроме того, в статью 4 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ внесены дополнения касающиеся заключения по проведенной антикоррупционной экспертизе носящего обязательный и рекомендательный характер. Заключение, составляемые при проведении антикоррупционной экспертизы федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающих правовой статус организаций или имеющих межведомственный характер, а также уставов муниципальных образований и муниципальных правовых актов о внесении изменений в уставы муниципальных образований – при их государственной регистрации носят обязательный характер.

Заключения, составляемые при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов прокуратурой Российской Федерации, федеральным органом исполнительной власти в области юстиции, органами, организациями, их

должностными лицами, носят рекомендательный характер и подлежат обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом.